VLBIによる飛翔体の観測 -NOZOMI & HAYABUSA-

関戸衛、市川隆一、大崎裕生、近藤哲朗、小山泰弘(通総研) 吉川真(宇宙航空研究開発機構/宇宙科学研究本部) 大西隆史(富士通先端科学ソリューション本部) 「のぞみ」相対 VLBI グループ (JAXA, 通総研、国立天文台、 国土地理院、北大、岐阜大、山口大、SGLCanada)

はじめに 1

通信総合研究所では時空基盤技術プロジェクトの 一環として、宇宙飛翔体の高精度位置計測の研究 を行っている。2002年終わりから2003年の前半に かけて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)/宇宙科 学研究本部 (ISAS) の火星探査機 NOZOMI の地球 スイングバイをサポートするため、日本の多くの VLBI アンテナとカナダ・アルゴンキンのアンテナ の協力を得て飛翔体の位置決定を目的にVLBI観 測を行った。VLBI(超長基線電波干渉計)による 宇宙飛翔体のナビゲーションは、JPL/NASA によ り群遅延観測量を用いて行われているが、日本の今 後の宇宙探査機ミッションでも高精度の探査機誘導 が求められており、獲得すべき基盤技術のひとつで ある。

宇宙飛翔体をターゲットとした VLBI 観測は、 数光年以上離れた天然の電波源を観測する通常の VLBI と比べて、電波源までの距離が有限であるこ と、電波源が時々刻々と位置を変える事、電波源の 帯域が狭帯域であることなど、多くの点で通常行わ れている測地・天文のVLBI観測とは異なり、宇 宙飛翔体の VLBI 観測は新しい技術開発が必要で ある。我々は飛翔体からの変調信号を利用した群遅 延、及び、より高精度が期待される位相遅延量の観 測量を利用して、飛翔体電波源の位置推定するため の技術開発を行っている。ここでは、これまで行っ てきた観測と、技術開発の概要について報告する。

NOZOMIのVLBI観測

火星探査機 NOZOMI の VLBI 観測には国内 8 基 のパラボラアンテナとカナダの Algonquin 46m ア

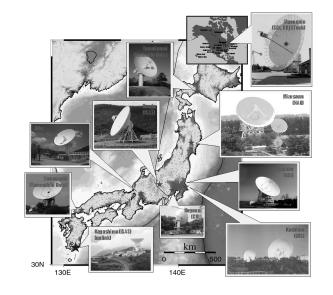


図 1: NOZOMI の VLBI 観測に参加した国内外の VLBI 観測局

2002) を用いて、データを直接 PC に取り込み、ソ フトウェアによる相関処理を行った。NOZOMI の レンジ信号は帯域幅 1 MHz 程度を持った変調信号 であるため、群遅延量を計測することができる。こ こでは群遅延解析結果については詳しく述べない が、観測データを相関処理した結果得られる群遅延 量の最終的な最小自乗解析残差は、数 10ns オーダ であった。これは NOZOMI の変調信号 (レンジ信 号) の帯域幅が 1MHz 程度であることによると考え られる。

開発技術的項目 3

3.1 有限距離電波源に対する VLBI 遅延モ デル

VLBI の観測方程式は、M.Eubanks (Eu-ンテナが参加し(図1), 2002年後半から7月まで banks,199) がまとめた「コンセンサスモデル」 に 28 回の観測を行った。データ収集には CRL で開 (McCarthy 2003) が広く世界中で使用されてい 発した IP-VLBI システム (図 2 Osaki 2002, Kondo る。しかし、これは数光年以上離れた電波源を対

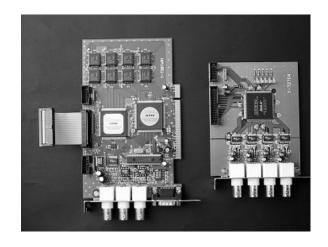


図 2: CRL が開発した IP-VLBI ボード

象として、電波信号を平面波近似して計算されている。太陽系内の電波源の場合、波面が球面であることを考慮した観測方程式が必要である。このような VLBI 遅延モデルは Sovers&Jacobs(1996)、Fukushima(1994) らによって議論されているが、コンセンサスモデルと同様なジオイド上の観測遅延量としては表現されていなかった。また、JPL/NASA では光差方程式を解くアプローチで観測方程式を作っている(Moyar、2000)が、我々は標準的 VLBI 予測値計算ソフトウェア CALC へのモデルの組み込みを意図して、VLBI-like なアプローチのために有限距離電波源に対する VLBI 遅延モデルを開発した。ジオイド上での観測遅延量は以下の式で表される¹(Sekido&Fukushima 2003)。

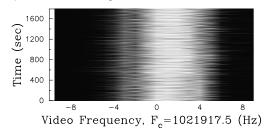
$$\tau_{2} - \tau_{1} = (1 + \beta_{02})^{-1} \left\{ \Delta t_{g} - \frac{\vec{\mathbf{K}} \cdot \vec{\mathbf{b}}}{c} \left[1 - (1 + \gamma)U - \frac{V_{e}^{2} + 2\vec{\mathbf{V}}_{e} \cdot \vec{\mathbf{w}}_{2}}{2c^{2}} \right] - \frac{\vec{\mathbf{V}}_{e} \cdot \vec{\mathbf{b}}}{c^{2}} \left(1 + \beta_{02} - \frac{\vec{\mathbf{K}} \cdot (\vec{\mathbf{V}}_{e} + 2\vec{\mathbf{w}}_{2})}{2c} \right) \right\},$$

$$(1)$$

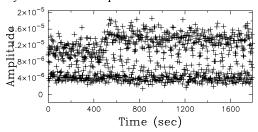
3.2 解析ソフトウェア群

CRL で行っている位置天文的データ処理・解析のスキームを図3に示す。飛翔体の軌道決定には、現在のところ、得られた遅延データを ISAS/JAXA に提供して、レンジ&レンジレートのデータと合わせて ISAS/JAXA で軌道決定を行っている。

Dynamic Cross Sprctrum: Rate Corrected ch=1



Dynamic Cross Sprctrum: Rate Corrected ch=1



Dynamic Cross Sprctrum: Rate Corrected ch=1

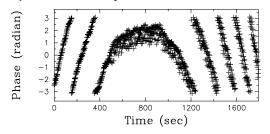


図 4: 狭帯域ライン相関処理ソフトのフリンジ(臼田一つくば基線)上:相関パワースペクトルの時系列コンター図、中:相関が最大の周波数における相関係数の時系列データ 下:相関が最大の周波数における相関位相の時系列データ

3.3 群遅延と位相遅延

クエーサなど連続波電波源を観測対象とする通常 の VLBI では周波数帯域幅が 5 0 0 MHz 程度もあ るので群遅延が数ピコ秒の精度で測定できるが、宇 宙飛翔体の信号は変調信号でも1 MHz 前後しかな いため、数ナノ秒以上の精度を得ることができない。 実際に NOZOMI の場合、レンジ&レンジレートの 観測データとあわせた解析において、VLBI データ の誤差が大きいため、国内基線のデータでは有効な 寄与とならなかった。一方、JPL/NASA ではカリ フォルニア、マドリード、チドビンビラといった深 宇宙観測局間の数千 km の基線長を生かして数ナノ 秒の遅延誤差でも高い空間分解能を得ている。日本 国内の数百 km の基線を使って飛翔体位置を精度よ く決めるためには、高い遅延計測精度を持つ位相遅 延量を使うのが有効と考えられる。位相遅延量を観 測量とする飛翔体のナビゲーションは JPL/NASA

 $^{^{1}2002}$ 年度 VLBI 懇談会シンポジウム集録の 137 ページには間違った式が掲載されている。

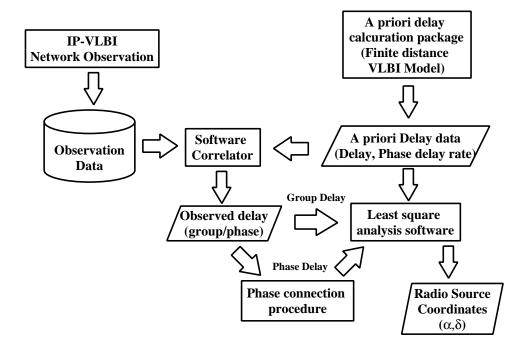


図 3: 飛翔体の VLBI データ処理・解析スキーム

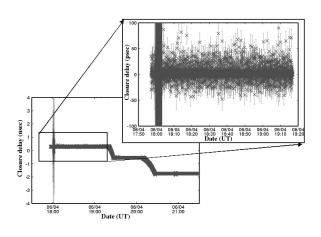


図 5: 位相遅延量の Closure テスト。2003 年 6/4 の NOZOMI の観測データ鹿島一つくば、鹿島一臼田、臼田一つくばの基線で位相遅延量を算出し、位相接続の後 Closure をとった。3 基線では位相接続後も全体のオフセットとなる不定性を除くことはできないので、ここでは便宜的にデータの前半の Closure を 0 として表示している。

も行っていない非常にチャレンジングなテーマである。位相遅延計測の主な課題は、位相特有の 2π の不定性を解くことであり、ひとつの VLBI 観測全体にわたって不定性なく位相が接続できる条件があれば、観測量として使用可能である。図 4 は新たに開発したラインスペクトル専用の相関処理ソフトで相関処理した相関係数・位相データである。相関処理から得られた相関位相を観測遅延量として観測全体

(数時間~24時間)にわたって不定性なくつなぎ合わせる作業が位相接続の作業である。位相接続を行った後、鹿島一つくば、鹿島一臼田、臼田一つくばの基線の位相遅延量のClosureをとった結果を図5に示す。最初の1時間半の間に2回の観測中断が入っているが、問題なく位相接続できている。図5(右上)から、位相遅延量が2-30ピコ秒の精度で観測できていることがわかる。全体(図5左下)では19:20、20:20頃に位相のドリフトがあり、ステップ状に3つにデータがスプリットしている。この原因については、データ処理ソフトのバグであると見られており、今後解決していく。

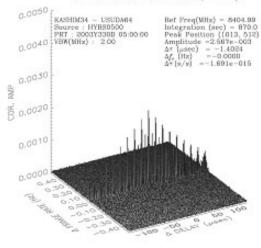
3.4 HAYABUSAの観測

2003 年春に小惑星探査機 HAYABUSA が打ち上げられた。 VLBI による飛翔体 Navigattion の次のターゲットとして、最初の観測を鹿島 34, 臼田 64m、岐阜 11m、つくば 32m、山口 32m が参加して、11月 26 日に行い、HAYABUSA からのレンジ信号、テレメトリ信号、それぞれでフリンジが検出されている(図 6)。

4 まとめと課題

VLBIの宇宙飛翔体位置計測技術確立のため、これまでに、観測方程式の理論的導出や、各種ソフト

COARSE SEARCH FUNCTION (***×***)



COARSE SEARCH FUNCTION (***×***)

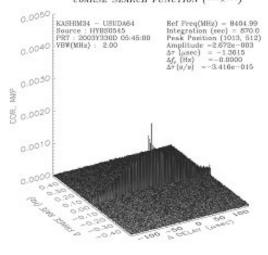


図 6: HAYABUSA のレンジ (上) と、テレメトリ (下) 信号のフリンジ (鹿島 34 ー臼田 64)

ウェア群の開発を行い、(1)群遅延を観測量として 飛翔体位置を推定すること、(2)フリンジ位相を接 続し、位相遅延量を20-30psの精度で計測できるこ との確認、などを行った。VLBIの飛翔体位置計測 への実用化へはもう一歩である。引き続き群遅延、 及び位相遅延の両観測量の利用を平行して、開発を 進めていきたい。

参考文献

[1] Eubanks, T. M. (1991) A Consensus Model for Relativistic Effects in Geodetic VLBI. Proc. of the USNO workshop on Relativistic Models for Use in Space Geodesy: 60-82

- [2] Fukushima, T. (1994) Lunar VLBI observation model. A&A 291: 320-323
- [3] Hellings, R. W. (1986) RELATIVISTIC EF-FECTS IN ASTRONOMICAL TIMING MEA-SUREMENTS. AJ, 91: 650-659
- [4] Kondo T. et al., (2002) VLBI observations using IP-VLBI system for orbit determination of deep space spacecraft -Group delay measurements of GEOTAIL and NOZOMI telemetry signals -, CRL-TDC News No. 21 pp.18-22.
- [5] McCarthy, D. D. and Petit, G. (2003), IERS Conventions 2003, IERS Technical Note No. 32.
- [6] Moyer, T. D. (2000) Formulation for Observed and Computed Values of Deep Space Network Data Types for Navigation, JPL Monograph 2 (JPL Publication 00-7).
- [7] Osaki H. Kondo T., and Kimura M., (2002) Development of Versatile Scientific Sampling Processor (VSSP) -A Practical Approach, CRL-TDC News No. 20, pp.7-9.
- [8] Sovers, O. J. & Jacobs C. S. (1996) Observation Model and Parameter Partials for the JPL VLBI Parameter Estimation Software "MODEST"-1996". JPL Publication 83-39, Rev. 6: 6–8