

VLBI懇談会 総会

2003/12/10 VLBI 懇談会総会

- 1 . 幹事会報告
- 2 . 役員選挙結果
- 3 . 決算
- 4 . 予算
- 5 . その他

## VLBI懇談会 2004年 予算案

2003/12/10 VLBI 懇談会総会

収入	448,109	円		
	繰り越し	208,109	円	
	会費	240,000	円	
支出	448,109	円		
	2002年 VLBI シンポジウム集録	200,000	円	
	2003年 VLBI シンポジウム集録	150,000	円	
	通信費	40,000	円	
	幹事会旅費補助	50,000	円	
	その他	8,109	円	

2003年シンポジウム集録は、日韓 VLBI セミナーと共同で出版のために 2002年に比べて減額した。

## 2003年度 VLBI 懇談会 第1回幹事会 議事録

2003/8/22 10:00-12:00

国立天文台三鷹 コスモス会館会議室

- 資料1 VLBI 懇談会幹事会
- 資料2 VLBI 懇談会の現状と課題
- 資料3 VERA の現状
- 資料4 VERA の共同利用観測について
- 資料5 VERA データポリシーについて
- 資料6 通信総合研究所 鹿島報告
- 資料7 機関報告(九州東海大)
- 資料8 山口 32m・山口大学報告
- 資料9 北海道大学・苫小牧 11m 望遠鏡の状況
- 資料10 機関報告:国土地理院における測地 VLBI 観測
- 資料11 光結合 VLBI 観測網の展開

参加者:梅本・近藤・高島・村田・渋谷(土井代理)・面高・松本・徂徠・藤沢  
川口・岩田・井上・小山・福崎・小林 (敬称略、順不同)

### 1. 報告

機関報告6-11によって各機関の現状報告を行った。また、資料のない国立天文台 野辺山、宇宙研、極地研、鹿児島大学、RISE について各担当幹事より、口頭で報告があった。

### 2. 議論

#### 2-1 VLBI 懇談会シンポジウムについて

日時 12月9-11日、12日

場所 山口大学

テーマ VLBI 将来計画(5-10年後)

世話人 藤沢・松本・小山・村田・小林

と、決定した。特に今回は、テーマを設定してシンポジウムを開催することにした。なお12月13日は、日韓 VLBI シンポジウムを山口大学で開催することがアナウンスされた。

## 2 - 2 VLBI 懇談会選挙について

今年度の選挙の方針について議論を行った。機関代表幹事の見直しを行い、下記のように機関から幹事を推薦してもらうことにした。

国立天文台 VERA および野辺山、北大、岐阜大、山口大、九州東海大、鹿児島大、通総研、国土地理院、極地研、宇宙研

また全国区の定員を3名として、選挙を行うことにした。

主な変更点は、下記の通り、

- ・国立天文台について三鷹に多く研究者がいることから、水沢から VERA とする。
- ・32m アンテナを実質運用する山口大を新規に機関代表幹事に入れる。
- ・学生代表幹事について、機関が複数にまたがり、学生として組織がないことから今回は機関代表にしないことを学生代表幹事と検討する。
- ・全国区は4名から3名にする。
- ・会長については、井上会長留任で信任投票にする。
- ・事務局長については、宇宙研を次期事務局の候補として宇宙研内で検討してもらう。

## 2 - 3 VERA について

資料3,4,5をもとに国立天文台 VLBI 共同利用について議論の現状について報告し、議論を行った。

V L B I懇談会会員の皆さま

V L B I懇談会選挙管理委員

11月14日(金)に締め切られたV L B I懇談会の次期役員を決める選挙の結果について報告いたします。  
締切りまでに投票された有効投票数は67でした。  
小林事務局長立ち合いのもとで選挙管理委員によって開票された結果、以下のように選任されました。

【会長】

井上 允 (国立天文台)

【事務局長】

村田 泰宏 (JAXA/宇宙科学研究所)

【機関代表幹事】

徂徠 和夫 (北海道大学)

高島 和宏 (国土地理院)

近藤 哲朗 (通信総合研究所)

渋谷 和雄 (国立極地研究所)

村田 泰宏 (JAXA/宇宙科学研究所)

柴田 克典 (国立天文台 / VERA)

梅本 智文 (国立天文台 / 野辺山)

高羽 浩 (岐阜大学)

藤沢 健太 (山口大学)

藤下 光身 (九州東海大学)

面高 俊宏 (鹿児島大学)

【全国区幹事】

小山 泰弘 (通信総合研究所)

小林 秀行 (国立天文台)

三好 真 (国立天文台)

亀野 誠二 (国立天文台)

川口 則幸 (国立天文台)

全国区幹事の定員数は4名でしたが、得票数が同数であったため5名としました。